

[www.freemaths.fr](http://www.freemaths.fr)

# Maths Expertes Terminale

Graphes, Matrices, Suites



**CORRIGÉ** DE L'EXERCICE

# 3 NOUVEAUX PLATS

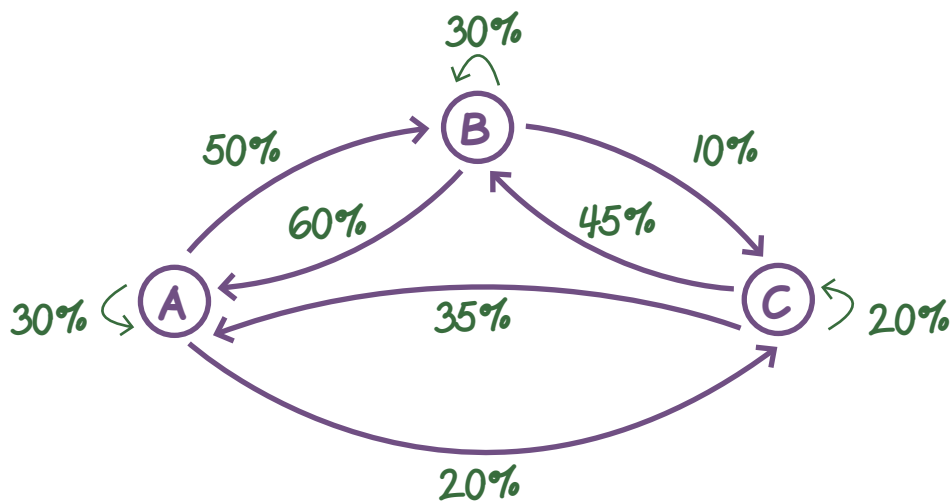
## CORRECTION

### Partie 1:

1. Représentons cette situation pour un graphe probabiliste:

- Soient:
- A, l'état: " Choisir le plat A ",
  - B, l'état: " Choisir le plat B ",
  - C, l'état: " Choisir le plat C ".

Le graphe probabiliste G est le suivant:



2. Donnons la matrice de transition M de ce graphe:

La matrice associée à ce graphe probabiliste ou matrice de transition M est:

$$M = \begin{pmatrix} 30\% & 50\% & 20\% \\ 60\% & 30\% & 10\% \\ 35\% & 45\% & 20\% \end{pmatrix}.$$

### 3. Calculons $P_2$ :

Ici, nous devons calculer:  $P_2 = (a_2 \quad b_2 \quad c_2)$ .

D'après le cours:  $P_2 = P_1 \times M^{(2-1)}$  **cad**  $P_2 = P_1 \times M'$ .

Or:  $P_1 = (35,5\% \quad 40,5\% \quad 24\%)$ .

$$\begin{aligned} \text{D'où: } P_2 &= (35,5\% \quad 40,5\% \quad 24\%) \times \begin{pmatrix} 30\% & 50\% & 20\% \\ 60\% & 30\% & 10\% \\ 35\% & 45\% & 20\% \end{pmatrix} \\ &= (0,4335 \quad 0,407 \quad 0,1595). \end{aligned}$$

Donc:  $a_2 = 43,35\%$ ,  $b_2 = 40,7\%$  et  $c_2 = 15,95\%$ .

Au total, le second jour:  $P_2 = (43,35\% \quad 40,7\% \quad 15,95\%)$ .

Cela signifie que le second jour, parmi les clients:

- 43,35% ont choisi le plat A
- 40,7% ont choisi le plat B
- 15,95% ont choisi le plat C.

### 4. Le restaurateur a-t-il raison ?

Pour répondre à cette question, nous allons calculer:

$P_{12}$  et  $P_{13}$  et procéder à une comparaison.

- $P_{12} = P_{11} \times M$  **ou**:  $P_{12} = P_1 \times M^{(2-1)}$  **cad**:  $P_{12} = P_1 \times M'$ .
- $P_{13} = P_{12} \times M$ .

A l'aide d'une machine à calculer, on trouve:

- $P_{12} \approx (43,1\% \quad 41\% \quad 15,9\%),$
- $P_{13} \approx (43,1\% \quad 41\% \quad 15,9\%).$

Au total, nous pouvons affirmer que: oui, le restaurateur a raison car les douzième et treizième jours, la proportion de clients qui choisiront le plat C sera la même et sera égale à environ 15,9%.

## Partie 2:

1. a. Montrons qu'il existe un parcours qui emprunte toutes les rues une et une seule fois:

Cela revient à déterminer si le graphe admet une chaîne eulérienne.

D'après le cours:

Le graphe étant connexe, les deux propriétés suivantes sont équivalentes:

- Zéro ou deux sommets (et deux seulement) X et Y du graphe sont de degré impair.
- Le graphe admet une chaîne eulérienne d'extrémités X et Y.

Or ici: le graphe (d'ordre 8) est connexe car il existe une chaîne entre deux sommets quelconques de ce graphe.

Et, nous avons le tableau des sommets degrés suivant:

Sommets	$H_1$	$H_2$	$H_3$	$H_4$	$H_5$	$H_6$	$H_7$	$H_8$
Degrés	3	4	6	2	2	3	4	2

( degré d'un sommet = nombre d'arêtes dont le sommet est une extrémité<sup>4</sup> )

Comme il y a 2 sommets et deux seulement  $H_1$  et  $H_6$  qui sont de degré impair, d'après le théorème d'Euler, le graphe admet une chaîne eulérienne.

**Donc:** oui, il existe bien un parcours qui emprunte toutes les rues une et une seule fois.

1. b. Un tel parcours peut-il partir de  $H_1$  et y revenir ?

Un tel parcours peut partir de  $H_1$  et y revenir ssi il existe un cycle eulérien pour ce graphe connexe.

**D'après le cours:** un graphe connexe contient un cycle eulérien ssi tous ses sommets sont de degré pair.

Or ici, tous les sommets ne sont pas de degré pair.

Par conséquent: ce graphe n'admet pas de cycle eulérien.

**Ainsi:** impossible pour le parcours de partir de  $H_1$  et d'y revenir !

2. Déterminons le temps minimal pour aller de  $H_4$  à  $H_8$ :

Notons que: le livreur du restaurant se trouve en  $H_4$  et désire se rendre le plus rapidement possible (minimisation du temps) en  $H_8$ .

Après avoir recours à l'algorithme de Dijkstra, nous trouvons comme trajet que le livreur doit suivre pour aller de  $H_4$  à  $H_8$ , tout en minimisant le temps écoulé: le trajet  $H_4 - H_5 - H_3 - H_7 - H_8$ .

Et ce trajet durera:  $15 \text{ mn} + 7 \text{ mn} + 4 \text{ mn} + 9 \text{ mn} = 35 \text{ minutes}$ .

En effet, l'algorithme de Dijkstra est le suivant:

From ... to	H <sub>1</sub>	H <sub>2</sub>	H <sub>3</sub>	H <sub>5</sub>	H <sub>6</sub>	H <sub>7</sub>	H <sub>8</sub>
H <sub>4</sub>	8H <sub>4</sub>	∞	∞	15H <sub>4</sub>	∞	∞	∞
H <sub>1</sub> (8)		17H <sub>1</sub>	24H <sub>1</sub>	15H <sub>4</sub>	∞	∞	∞
H <sub>5</sub> (15)		17H <sub>1</sub>	22H <sub>5</sub>		∞	∞	∞
H <sub>2</sub> (17)			22H <sub>5</sub>		34H <sub>2</sub>	28H <sub>2</sub>	∞
H <sub>3</sub> (22)					27H <sub>3</sub>	26H <sub>3</sub>	50H <sub>3</sub>
H <sub>7</sub> (26)					27H <sub>3</sub>		35H <sub>7</sub>
H <sub>6</sub> (27)							35H <sub>7</sub>

Au total, le trajet que le livreur doit suivre pour aller de H<sub>4</sub> à H<sub>8</sub>, tout en minimisant le temps écoulé est:

H<sub>4</sub> - H<sub>5</sub> - H<sub>3</sub> - H<sub>7</sub> - H<sub>8</sub>, et ce trajet durera 35 minutes.